

Splits de banken, belast bancaire transacties

René Smits

zondag 04 november 2012, 23:10



René Smits

Van alle kanten wordt gewerkt aan de welkome beweging richting een Europese bankenunie.

De stoutmoedige adviezen om de banken te splitsen en bancaire transacties te belasten komen uit beleidsdocumenten van de laatste weken. Eerst kwam een adviescomité waarin [Herman Wijffels](#) zitting had, met voorstellen om de Europese banken te splitsen zodat retaildiensten worden gescheiden van effectenhandel voor eigen rekening.

Het [rapport van de High Level Group onder leiding van de Finse centrale bankpresident Liikanen](#) wil het Europese model van universeel bankieren behouden maar een juridische scheidslijn aanbrengen tussen de meer risicovolle effecten- en derivatenhandel en maatschappelijke bankdiensten, zoals deposito's en kredieten aan particulieren en het MKB. Voor deze laatste activiteiten kan overheidssteun noodzakelijk zijn als een bank dreigt om te vallen.

Casino bank

Die steun komt er dan niet voor de juridisch afgescheiden en afzonderlijk aan de kapitaaleisen onderworpen ‘casino bank’ (een term van [John Kay](#), niet van de Liikanen-commissie). Overigens zou splitsing pas worden vereist bij een bepaalde omvang van de risicovollere activiteiten. Daarin gaat Liikanen minder ver dan Vickers. De naar haar voorzitter John Vickers genoemde [commissie](#) adviseerde de Britse overheid om in banken uit het Verenigd Koninkrijk een splitsing aan te brengen.

Die Britse voorstellen (zie mijn [column](#) in het FD van 3 mei 2011) zijn nu voorwerp van consultatie, net zoals Liikanen’s ideeën. In Nederland bestaan plannen om [een eigen ‘commissie structuur banken’](#) in te stellen onder leiding van Wijffels. Dat lijkt rijkelijk dubbelop na het Liikanenrapport.

Transactiebelasting

Vlak daarop kwam de Europese Commissie met een [voorstel](#) om tien lidstaten toe te staan van de wetgevingsmethodiek van de Europese Unie gebruik te maken om een belasting op financiële transacties door te voeren. Een FTT (Financial Transaction Tax) is door de Commissie voor de hele EU [voorgesteld](#), maar kreeg niet de in belastingzaken vereiste unanimiteit. Duitsland, Frankrijk en acht andere lidstaten willen die FTT wel en mogen nu zelf verder. Nederland, eerst een geharnast tegenstander, gaat toch meedoen, zo blijkt uit het [regeerakkoord](#) tussen VVD en PvdA.

De opbrengst van de FTT gaat naar de nationale, niet naar de Europese schatkist, ook al wordt de FTT in tien lidstaten van de eurozone ingevoerd. Belasting heffen ten gunste van de eurozone behoort tot de ideeën die Europese Raadvoorzitter Herman Van Rompuy opnam in zijn [interim-rapport](#) uit oktober over het voltooien van de Economische en Monetaire Unie.

Afstaan van (een deel van) de FTT-opbrengst voor een Europees fonds voor het redden van banken (*Resolution Authority*) zou goed passen in de beweging naar [een Europese bankenunie](#). Welkomme ontwikkelingen, nu nog op papier, hopelijk snel werkelijkheid.

Bron: <http://fd.nl/beurs/columns/rene-smits/703662-1211/splits-de-banken-belast-bancaire-transacties>